

FOBIA SOCIAL: REVISIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN VALIDADOS PARA POBLACIÓN DE LENGUA ESPAÑOLA

L. J. GARCÍA-LÓPEZ, JOSÉ OLIVARES*
Universidad de Murcia, España

Y

PABLO E. VERA-VILLARROEL
Universidad de Santiago de Chile

ABSTRACT

The purpose of this study is to review the state of the art in scales validated to measure specifically social anxiety. Scales developed for adults, adolescents and children were reviewed; focused on those reporting psychometric properties for Spanish-speaking populations. Finally, first-election scales for each range of age will be provided.

Key words: Assessment, social phobia.

RESUMEN

El propósito de este trabajo es realizar una revisión de la literatura existente sobre las escalas disponibles actualmente para medir específicamente la fobia social. En este sentido, revisaremos tanto aquellas escalas que han sido diseñadas para población adulta como para población adolescente e infantil y han probado sus propiedades psicométricas en población de lengua española. Finalmente, se discutirán qué escalas son las más adecuadas para ser empleadas en cada período de edad.

Palabras clave: evaluación, fobia social.

* Correspondencia: JOSÉ OLIVARES, Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos, Facultad de Psicología, Universidad de Murcia, P.O. Box 4021, 30080 Murcia, España. *E-mail:* jorelx@um.es

INTRODUCCIÓN

La fobia social fue incluida dentro de la nomenclatura diagnóstica tras la publicación de la tercera edición del *Diagnostic and Statistical Manual for Mental Disorders* (DSM-III; American Psychiatric Association, 1980). Desde entonces, se ha incrementado exponencialmente el número de trabajos publicados sobre instrumentos de evaluación diseñados específicamente para evaluar este trastorno, especialmente en escalas de lápiz y papel (Clark *et al.*, 1997). Sin embargo, a día de hoy no existe ningún instrumento de evaluación construido específicamente para medir la fobia social en población de lengua española, por lo que distintos investigadores han venido trabajando en la validación para población de lengua española de las escalas desarrolladas en países anglosajones. En este sentido, queremos resaltar la relevancia de la validación transcultural y la elaboración de escalas y cuestionarios específicos para la población de lengua española. A modo de apunte en este último sentido, señalar que en la actualidad se realiza un interesante proyecto del ITA-UNAM-Niños (Inventario de Trastornos por Ansiedad), inventario desarrollado en el Laboratorio de Trastornos por Ansiedad de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Este instrumento mide Fobia Social, Fobia Específica, Trastorno por Estrés Post-traumático, Ansiedad por Separación, Trastorno Obsesivo Compulsivo de los cuales ya se cuentan con propiedades psicométricas y que pronto estará disponible para la comunidad científica (Hernández-Guzmán *et al.*, 2002). Este hecho es importante ya que, como argumentan Apiquián y Nicolini (2000), no existen instrumentos disponibles en lengua española destinados a la evaluación de trastornos de ansiedad en la población mexicana, por lo que estos instrumentos ayudarán a cubrir un vacío importante en esta área.

El objetivo de este trabajo es mostrar el estado actual de esta cuestión ofreciendo una revisión tanto de los instrumentos validados como de los valores psicométricos hallados para nuestra población. Para ello describiremos cada escala e informaremos de sus propiedades psicométricas tanto en su

versión original como en la adaptación para población de lengua española.

ESCALAS

Escala de Miedo a la Evaluación Negativa (FNES)
y *Escala de Ansiedad y Evitación Social (SADS)*

Watson y Friend (1969) diseñaron el FNES para medir el miedo a la evaluación negativa, elemento central en la fobia social. Esta escala contiene 30 ítems con un formato de respuesta verdadero-falso. Mientras el FNES busca evaluar el componente cognitivo, Watson y Friend (1969) crearon el SADS con el fin de registrar las respuestas de ansiedad y evitación que integran este constructo. Esta última escala consta de 28 ítems con el mismo formato de respuesta que el FNES.

El FNES ha mostrado ser útil como instrumento de medida para evaluar el cambio terapéutico en dos estudios de lengua inglesa (Butler, Cullington, Munby, Amies y Gelder, 1984; Heimberg *et al.*, 1990) y el SADS en otros tantos (Butler *et al.*, 1984; Gelernter *et al.*, 1991). Sin embargo, actualmente persiste la polémica sobre la utilidad de estas escalas para diferenciar correctamente entre sujetos con fobia social de aquellos que presentaban otros trastornos de ansiedad (Heimberg, Hope, Rapee y Bruch, 1988; Oei, Kenna y Evans, 1991; Stravynski, Basoglu, Marks, Sengun y Marks, 1995; Turner y Beidel, 1988; Turner, McCanna y Beidel, 1987).

En España, Bobes *et al.*, (1999), García-López, Olivares, Hidalgo, Beidel y Turner (2001) y Villa, Botella, Quero, Ruipérez y Gallardo (1998) han puesto de manifiesto que tanto el FNES como el SADS poseen buenas propiedades psicométricas en población adolescente y adulta de lengua española.

En Chile, Pérez y Valenzuela (1991) realizaron la validación de ambos instrumentos. Los resultados indicaron valores altos de consistencia interna para el SAD (0.86) y el FNES (0.89). Además, ambas escalas correlacionaron significativamente con la Escala de Ansiedad ante la Interacción (IAS; Leary, 1983a).

Por último, Leary (1983b) dio a conocer los datos de un estudio relativo a una versión breve del FNES, en la que se reducían los 30 ítems iniciales a 12 y se cambiaba el formato de respuesta original (verdadero-falso) por una escala Likert de 5 puntos. Los resultados indicaron una buena consistencia interna, adecuada fiabilidad test-retest y una alta correlación con la escala original (0.92). No obstante, a día de hoy todavía son escasos los trabajos que han utilizado esta escala breve, empleándose en mayor medida el FNES y SADS, a pesar de la polémica existente.

Posteriormente, siguiendo los criterios del DSM-III-R, en Australia, Mattick y Clarke (1989) diseñaron la *Escala de Fobia Social (SPS)* y la *Escala de Ansiedad ante las Interacciones Sociales (SIAS)* mientras en EE.UU., Turner, Beidel, Dancu y Stanley (1989) crearon el *Inventario de Ansiedad y Fobia Social (SPAI)* basándose en el DSM-III. Veamos a continuación una breve descripción de cada uno de ellos.

Escala de Fobia Social (SPS) y la Escala de Ansiedad ante las Interacciones Sociales (SIAS)

Mattick y Clarke (1989) desarrollaron estas escalas de acuerdo con los criterios del DSM-III-R para la fobia social, con el objeto de evaluar distintos aspectos de este constructo. Así, el SIAS tiene como fin medir las respuestas de ansiedad en las interacciones sociales, mientras el SPS fue diseñado para medir la ansiedad de actuación (p. ej., comer o beber en público). Por tanto, distintos autores han recomendado que estos cuestionarios se administren conjuntamente, al medir aspectos complementarios del constructo ansiedad social (Brown *et al.*, 1997; Mattick y Clarke, 1998).

Ambas escalas contienen 20 ítems y se responden de acuerdo con una escala Likert de 5 puntos (rango: 0-4). En población de lengua inglesa, ambos instrumentos han demostrado poseer una buena consistencia interna y fiabilidad test-retest (Mattick

y Clarke, 1998)¹ así como validez concurrente (Cox, Ross, Swinson y Drenfeldt, 1998; Heimberg, Mueller, Holt, Hope y Leibowitz, 1992; Ries *et al.*, 1998) y discriminante (Brown *et al.*, 1997; Heimberg *et al.*, 1992; Mattick y Clarke, 1998; Peters, 2000; Rapee, Brown, Antony y Barlow, 1992). Además, Norton, Cox, Hewitt y McLeod (1997) han encontrado que el SPS y el SIAS aparecen relacionados con diferentes variables de personalidad.

Respecto a la diferenciación de las escalas establecidas por los autores en relación con su función (SIAS para evaluar el subtipo generalizado o situaciones de interacción social y el SPS para el subtipo específico o situaciones de actuación social), Heimberg *et al.*, (1992) hallaron que mientras que el SIAS sí permitía discriminar entre ambos subtipos, no lo hacía así el SPS. Este resultado puede ser debido a que la mayoría de sujetos con FSG también presentaba ansiedad ante situaciones que implicaban actuación delante de otros. En cambio, en un sentido reciente, Ries *et al.* (1998) comparan tres grupos: uno compuesto por sujetos con miedo a hablar en público (MHP, en adelante), un segundo integrado por sujetos con FSG y un tercero formado por sujetos con FSG y TPE. Los autores informan que si bien el SIAS permite discriminar entre los sujetos con FSG (con o sin TPE) y quienes informaban MHP, el SPS puede diferenciar entre los sujetos que han recibido un diagnóstico de FSG y TPE frente a los sujetos que presentan MHP, pero no parece discriminar entre sujetos con FSG con respecto a los otros grupos.

Por otra parte, varios estudios han indicado que tanto el SIAS como el SPS son escalas sensibles al cambio terapéutico (Cox *et al.*, 1998; Mattick y Peters, 1988; Mattick *et al.*, 1989; Ries *et al.*, 1998).

Finalmente, tres trabajos recientes han examinado la estructura factorial del SIAS y del SPS con el fin de corroborar el modelo de dos factores propuesto por los autores de las escalas. Dos de ellos han encontrado una estructura trifactorial en la cual el SIAS evalúa la ansiedad ante las

1 Si bien citamos el año en que han sido publicados los resultados, éstos se corresponden al estudio de 1989, los cuales habían sido referenciados hasta 1998 como "manuscrito no publicado".

interacciones sociales y parece mostrarse unifactorial, mientras que el SPS mide el miedo a la evaluación de los demás y aparece como multifactorial, representando estos tres factores diferentes aspectos de un factor de orden superior (el propio constructo ansiedad social) (Habke, Hewitt, Norton y Asmundson, 1997; Safren, Turk y Heimberg, 1998). No obstante, en un estudio llevado a cabo con población adulta española, Olivares, García-López e Hidalgo (2001) se constata que tanto el SIAS como el SPS son unidimensionales e integran dos aspectos (ansiedad ante la interacción social vs. ansiedad de actuación) de una dimensión de orden superior, el constructo ansiedad social. Este resultado es consistente con lo hallado por Mattick y Clarke (1998), los autores originales de las escalas. Asimismo, los resultados del trabajo de Olivares *et al.* (2001) muestran valores de fiabilidad excelentes para ambas escalas en población adulta española.

Inventario de Ansiedad y Fobia Social
(SPAI; Turner, Beidel, Dancu *et al.*, 1989)

El SPAI consta de 45 ítems que miden fobia social y agorafobia, evaluándose ambos trastornos a través de dos subescalas. La subescala de fobia social contiene 32 ítems, 17 de los cuales miden ansiedad social en cuatro contextos: presencia de extraños, figuras de autoridad, personas del sexo opuesto y gente en general. La subescala de agorafobia consta de 13 ítems. Cada ítem se puntúa según una escala Likert de 7 puntos. Asimismo, con el objeto de controlar las respuestas de ansiedad atribuibles a la agorafobia, se derivó una puntuación denominada "Diferencia", la cual se obtiene de restar los valores de la subescala de fobia social y agorafobia.

Actualmente continúa el debate acerca de cuál de las medidas del SPAI es la mejor para valorar la fobia social. Mientras que los autores de la escala apoyan el uso de la puntuación de Diferencia para evaluar las respuestas de ansiedad social (Beidel, Turner, Stanley y Dancu, 1989; Beidel y Turner, 1992), otros diversos investigadores apuntan el uso de la puntuación obtenida en la subescala de Fobia

Social como una medida más parsimoniosa para evaluar las respuestas de ansiedad social (*v.gr.*, Clark *et al.*, 1997; Cox, *et al.*, 1998; Herbert, Bellack y Hope, 1991; Herbert, Bellack, Hope y Mueser, 1992; Fydrich y Renneberg, 1997; Osman *et al.*, 1996; Taylor, Woody, McLean y Koch, 1997; Ries *et al.*, 1998).

Independientemente de esta controversia, diversos estudios han evaluado la validez y fiabilidad del SPAI. Así, se ha hallado una elevada fiabilidad test-retest y consistencia interna para las subescalas de Fobia social y Agorafobia (Turner, Beidel *et al.*, 1989). Estudios posteriores en población de lengua inglesa también han encontrado niveles similares de consistencia interna para estas subescalas tanto en muestras comunitarias como universitarias (Osman *et al.*, 1996; Osman, Barrios, Aukes y Osman, 1995). Además, Bögels y Reith (1999) y Smári, Clausen, Hardarson y Arnarson (1995) han demostrado la fiabilidad y validez discriminante de esta escala en población adulta de lengua alemana e islandesa, respectivamente.

Respecto a la validez de constructo de esta escala, distintos estudios señalan que el SPAI fue capaz de discriminar entre sujetos con fobia social y otros trastornos de ansiedad (Peters, 2000; Turner, Beidel *et al.*, 1989; Turner, Stanley, Beidel y Bond, 1989) y entre los subtipos de fobia social (Habke *et al.*, 1997; Ries *et al.*, 1998). De igual modo, Beidel, Turner, Stanley y Dancu (1989) constataron la validez del SPAI y Osman *et al.* (1996) han encontrado que posee una adecuada validez concurrente y discriminante. Por otra parte, distintos trabajos han indicado que el SPAI es una medida adecuada para valorar el cambio terapéutico (*v.gr.* Beidel, Turner y Cooley, 1993; Cox *et al.*, 1998; Ries *et al.*, 1998).

Llegados a este punto, cabe indicar que el SPAI es uno de los pocos instrumentos de evaluación que si bien no había sido diseñado específicamente para población adolescente, sí ha demostrado su validez y fiabilidad en este período de edad, tanto en trabajos con población de lengua inglesa (Clark *et al.*, 1994) como española (Olivares, García-López, Hidalgo, Turner y Beidel, 1999; García-López *et al.*, 2001).

Escala de Ansiedad Social para Niños (SASC-R) y Adolescentes (SAS-A)

A diferencia del SPAI, el SIAS o el SPS, el SASC-R (La Greca y Stone, 1993) y el SAS-A (La Greca y López, 1998) se basaron en el modelo conceptual propuesto por Watson y Friend (1969) y no en los criterios del DSM referentes a la fobia social. El SAS-A se desarrolló a partir de la Escala Revisada de Ansiedad Social para Niños (SASC-R), modificando únicamente el lenguaje empleado. Así, el término “niño” en el SASC-R ha sido modificado por “compañeros”, “otras personas” o “gente” en el SAS-A.

Ambas escalas constan de 22 ítems de los cuales 4 son nulos (es decir, no se tienen en cuenta de cara a la puntuación). Por tanto, son 18 los ítems que se agrupan en tres subescalas: subescala de Miedo a la Evaluación Negativa (FNE; 8 ítems), subescala de Ansiedad y Evitación Social ante Extraños (SAD-N; 6 ítems) y la subescala de Ansiedad y Evitación Social ante gente en General (SAD-G; 4 ítems). Los ítems se responden de acuerdo con una escala Likert de 3 puntos.

Estudios con población estadounidense y española apoyan la fiabilidad de estas escalas y la estructura tridimensional propuesta por los autores originales de ambas (García-López *et al.*, 2001; Ginsburg, La Greca y Silverman, 1998; Olivares, Ruiz, Hidalgo y García-López, 1999; Sandín, Valiente, Chorot, Santed, & Sánchez-Arribas, 1999). Además, datos recientes avalan el empleo conjunto del SAS-A y del SPAI para detectar adolescentes con fobia social (Olivares, García-López, Hidalgo, La Greca, Turner y Beidel, 2002), así como para medir el cambio terapéutico (Olivares, García-López, Beidel, Turner, Albano e Hidalgo, 2002; Olivares, García-López, Turner, Beidel, Albano y Sánchez-Meca, 2002).

Escala de Ansiedad ante la Interacción (IAS) y Escala de Ansiedad ante Hablar en Público (AAS)

Ambas escalas fueron desarrolladas por M. R. Leary en 1983 (Leary, 1983a). El IAS mide ansie-

dad ante situaciones “contingentes”, es decir, en las que se precisa la retroalimentación de los demás (*v.gr.*, iniciar y mantener conversaciones) y la AAS evalúa la ansiedad en situaciones “no contingentes”, en las que no se precisa de ella (p.ej. preparar una conferencia). Estas escalas incluyen ítems que evalúan las respuestas cognitivas y psicofisiológicas, pero no motoras. Leary y Kowalski (1993) han puesto de manifiesto la validez de constructo y la fiabilidad test-retest de estas escalas. Dos estudios han demostrado la validez y fiabilidad de estas escalas en población de lengua española: uno en España (Sanz, 1994) y otro en Chile (Pérez y Sepúlveda, 1991).

Cuestionario de Confianza para Hablar en Público (PRCS)

Esta escala fue diseñada originalmente por Gilkinson (1942) y posteriormente modificada por Paul (1966) con el objeto de evaluar tanto el miedo como la seguridad a hablar en público (antes, durante y después), reduciéndose de los 101 ítems originales a 30 ítems con un formato verdadero-falso. Varios estudios han encontrado una consistencia interna alta y han constatado que es un instrumento de evaluación válido en población clínica (Klorman, Weets, Hastings, Melamed y Lang, 1974; Lombardo, 1988). En España, Bados (1986) modificó el formato de respuesta, incorporando una escala tipo Likert de 6 puntos e informó de la validez y fiabilidad de esta escala en población adulta. Asimismo, Méndez, Inglés e Hidalgo (1999) han constatado la utilidad de esta versión del PRCS en población adolescente.

Cuestionario de Dificultad para Hablar en Público (CDP)

Montorio, Guerrero e Izal (1991) crearon el CDP para evaluar el grado de dificultad que el sujeto presenta durante la situación de hablar en público. Este cuestionario consta de 33 ítems que miden respuestas cognitivas, motoras y psicofisiológicas. Los ítems se responden de acuerdo con una escala Likert de 4 puntos (rango: 1-4). Los resultados muestran que la consistencia interna

de la escala es alta (0.87) y además este instrumento posee una buena validez concurrente. En un estudio posterior, Montorio, Izal, Lázaro y López (1996) han hallado que este cuestionario se ha mostrado sensible para medir la eficacia de tratamientos psicológicos para el miedo a hablar en público.

Junto a las escalas anteriormente citadas, incluimos la *Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)*; Liebowitz, 1987), una entrevista con formato de escala. Ésta consta de 24 ítems, trece relativos a situaciones de actuación social (*v.gr.*, comer o beber en público) y once referidas a situaciones de interacción social (*v.gr.* ir a una fiesta). Cada ítem se puntúa según una escala Likert de 4 puntos (rango: 0-3), evaluándose tanto las respuestas cognitivas como motoras. Este instrumento ha demostrado su utilidad clínica (Holt, Heimberg y Hope, 1992) y validez de criterio (Brown, Heimberg y Juster, 1995; Holt, Heimberg, Hope y Liebowitz, 1992), mostrándose asimismo sensible al cambio terapéutico tanto en estudios psicofarmacológicos (Davidson *et al.*, 1993; Liebowitz *et al.*, 1992; Munjack *et al.*, 1991; Reich y Yates, 1988) como psicológicos (Brown *et al.*, 1995; Cox *et al.*, 1998), si bien en este último trabajo sólo la subescala de miedo ante las situaciones de interacción social se mostró sensible al cambio terapéutico. En España, Bobes *et al.* (1999) han encontrado que el LSAS posee una adecuada consistencia interna, validez convergente y discriminante.

Por último, hay que señalar que la principal ventaja de este instrumento es su fácil administración, si bien no puede aplicarse como cuestionario ya que se requiere del juicio clínico para determinar el diagnóstico de la fobia social.

CONCLUSIONES

En general, el SPAI se ha mostrado como el instrumento de evaluación más empleado en los estudios publicados, dada las excelentes propiedades psicométricas que posee tanto en población adolescente como adulta en distintas lenguas (española, inglesa, islandesa o alemana), si bien durante los últimos años se ha incrementado notablemente

el número de estudios que evalúan las propiedades psicométricas del SIAS y SPS. El interés por estas últimas escalas puede tener su origen en el hecho que el SPAI no fue creado para diferenciar entre sujetos con fobia social generalizada *vs.* específica mientras que el SIAS y SPS sí fueron desarrollados con este fin. Ahora bien, estas escalas pueden ser empleadas como instrumentos de evaluación complementarios que nos proporcionen mayor información acerca del sujeto, orientándonos acerca de qué técnicas podrían ser más eficaces en función del subtipo que presentara el sujeto. Así, por ejemplo, dado que frecuentemente los sujetos con fobia social generalizada presentan carencias en habilidades sociales, un entrenamiento en éstas parece ser un elemento necesario, mientras no parece serlo en la fobia social específica (ansiedad de actuación –así, Beidel y Turner, 1998–). De igual modo, resulta conveniente seguir evaluando la relevancia del FNES y SADS así como continuar recogiendo datos sobre los instrumentos de evaluación publicados durante los últimos años.

Por otra parte, también hay que señalar que actualmente no existe consenso a la hora de determinar qué cuestionarios son los más adecuados para evaluar los resultados de los tratamientos, lo cual dificulta la comparación entre los estudios publicados (Antony, 1997). Así, con el fin de facilitar la discusión entre los resultados obtenidos por distintos trabajos, Turner, Beidel, Long, Turner y Townsley (1993) y Turner, Beidel y Wolff (1994) desarrollaron el Índice de Mejoría después del Tratamiento para la Fobia Social (SPEFI) y el Índice de Mejoría de Fobia Social (SIPI), con el objetivo de disponer de instrumentos que midieran la mejoría del tratamiento en el postest y durante el tratamiento, respectivamente. Aunque la propuesta resulta muy interesante, en la práctica su uso no se ha generalizado dentro de la comunidad científica.

A pesar de la discrepancia acerca del empleo de unos u otros cuestionarios, Olivares, Hidalgo y García-López (2002) han evaluado las relaciones existentes entre las medidas FNE, SAD, SPAI y SAS-A y han encontrado que pese a que evalúan distintos tipos de respuestas, todas ellas miden un único constructo: ansiedad social.

A la vista de los resultados, cabe afirmar que el SPAI, el SPS, el SIAS y el LSAS son las escalas de elección para evaluar la fobia social en adultos. El SPAI y el SAS-A serían las escalas más adecuadas

para medir las respuestas de ansiedad social en adolescentes y el SASC-R sería el único instrumento de evaluación validado para población infantil con fobia social.

REFERENCIAS

- Antony, M. M. (1997). Assessment and treatment of social phobia. *Canadian Journal of Psychiatry*, *42*, 826-834.
- American Psychiatric Association (1980). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (3rd Edition). Washington, D.C.: APA.
- Apiquién, R. y Nicolini, F. H. (2000). *Evaluación de la psicopatología. Escalas en español*. México, D.F.: Ciencia Latinoamericana.
- Bados, A. (1986). *Análisis de componentes de un tratamiento cognitivo-somático-conductual del miedo a hablar en público*. Tesis doctoral, Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Beidel, D. C. & Turner, S. M. (1992). Scoring the Social Phobia and Anxiety Inventory: Comments on Herbert *et al.* 1991. *Behaviour Research and Therapy*, *31*, 331-337.
- Beidel, D. C. & Turner, S. M. (1998). *Shy children, phobic adults. Nature and treatment of social phobia*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Beidel, D. C., Turner, S. M. & Cooley, M. R. (1993). Assessing reliability and clinically significant change in social phobia: Validity of the Social Phobia and Anxiety Inventory. *Behaviour Research and Therapy*, *31*, 331-337.
- Beidel, D. C., Turner, S. M., Stanly, M. A. & Dancu, C. V. (1989). The Social Phobia and Anxiety Inventory: Concurrent and external validity. *Behaviour Therapy*, *20*, 417-427.
- Bobes, J., Badía, X., Luque, A., García, M., González, M. P., Dal-Ré, R., Soria, J., Martínez, R., de la Torre, J., Doménech, R., González-Quirós, M., Bascarán, M. T., González, J. L., & Martínez de la Cruz, F. (1999). Validación de las versiones en español de los cuestionarios Liebowitz Social Anxiety Scale, Social Anxiety and Distress Scale y Sheenan Disability Inventory para la evaluación de la fobia social. *Medical Clinical*, *112*, 530-538.
- Bögels, S. M. & Reith, W. (1999). Validity of two questionnaires to assess social fears: The Dutch Social Phobia and Anxiety Inventory and the Blushing, Trembling and Sweating Questionnaire. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, *21*, 51-66.
- Brown, E. J., Heimberg, R. G. & Juster, H. R. (1995). Social phobia subtype and avoidant personality disorder: Effect on severity of social phobia, impairment, and outcome of cognitive-behavioral treatment. *Behavior Therapy*, *26*, 467-486.
- Brown, E. J., Turovsky, J., Heimberg, R. G., Juster, H. R., Brown, T. A., & Barlow, D. H. (1997). Validation of the Social Interaction Anxiety Scale and the Social Phobia Scale across the anxiety disorders. *Psychological Assessment*, *9*, 21-27.
- Butler, G., Cullington, A., Munby, M., Amies, P. & Gelder, M. (1984). Exposure and anxiety management in the treatment of social phobia. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *52*, 642-680.
- Clark, D. B., Feske, U., Masia, C. L., Spaulding, S. A., Brown, C., Mammen, O. & Shear (1997). Systematic assessment of social phobia in clinical practice. *Depression and Anxiety*, *6*, 47-61.
- Clark, D. B., Turner, S. M., Beidel, D. C., Donovan, J. E., Kirisci, L. & Jacob, R. G. (1994). Reliability and validity of the Social Phobia and Anxiety Inventory for adolescents. *Psychological Assessment*, *6*, 135-140.
- Cox, B. J., Ross, L., Swinson, R. P. & Dorenfeld, D. M. (1998). A comparison of social phobia outcome measures in cognitive-behavioral group therapy. *Behavior Modification*, *22*, 285-297.
- Davidson, J. R. T., Potts, N. L. S., Richichi, E. A., Krishnan, R., Ford, S. M., Smith, R. D. & Wilson, W. (1993). The treatment of social phobia with clonazepam and placebo. *Journal of Clinical Psychopharmacology*, *13*, 423-428.
- Fydrich, Th. & Renneberg, B. (1997). Diagnostik der sozialen phobie. *Psycho*, *23*, 598-603.
- García-López, L. J., Olivares, J., Hidalgo, M. D., Beidel, D. C. & Turner, S. M. (2001). Psychometric properties of the Social Phobia and Anxiety Inventory, the Social Anxiety Scale for Adolescents, the Fear of Negative Evaluation scale and the Social Avoidance Distress Scale in an adolescent Spanish speaking population. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, *23*, 51-59.
- Gelernter, C. S., Uhde, T. W., Cimboric, P., Arnkoff, D. B., Vittone, B. J., Tancer, M. E. & Bartko, J. J. (1991). Cognitive-behavioral and pharmacological treatments of social phobia. *Archives of General Psychiatry*, *48*, 938-945.
- Gilkinson, H. (1942). Social fears as reported by students in college speech classes. *Speech Monographs*, *9*, 141-160.

- Ginsburg, G., La Greca, A. M. & Silverman, W. S. (1998). Social anxiety in children with anxiety disorders: Linkages with social and emotional functioning. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 25.
- Habke, A. M., Hewitt, P. L., Norton, G. R. & Asmundson, G. (1997). The Social Phobia and Social Interaction Anxiety Scales: An exploration of the dimensions of social anxiety and sex differences in structure and relations with pathology. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 19, 21-39.
- Heimberg, R. G., Dodge, C. S., Hope, D. A., Kennedy, C. R., Zollo, L. & Becker, R. E. (1990). Cognitive-behavioral group treatment of social phobia: Comparison to a credible placebo control. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 1-23.
- Heimberg, R. G., Hope, D. A., Rappe, R. M. & Bruch, M. A. (1988). The validity of the Social Avoidance and Distress Scale and Fear of Negative Evaluation Scale with social phobic patients. *Behaviour Research and Therapy*, 26, 407-410.
- Heimberg, R. G., Mueller, G., Holt, C. S., Hope, D. A. & Liebowitz, M. R., (1992). Assessment of anxiety in social interaction and being observed by others: The Social Interaction Anxiety Scale and the Social Phobia Scale. *Behavior Therapy*, 23, 53-73.
- Herbert, J. D., Bellack, A. S. & Hope, D. A. (1991). Concurrent validity of the Social Phobia and Anxiety Inventory. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 13, 357-368.
- Herbert, J. D., Bellack, A. S., Hope, D. A. & Mueser, K. T. (1992). Scoring the Social Phobia and Anxiety Inventory: Reply to Beidel and Turner. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 14, 381-383.
- Hernández-Guzmán, L., Gil-Bernal, F., Bermúdez, G., Zermeño, M., Salazar, M., Uribe, Z. Y Verdejo, M. (2002). ITA-UNAM-Niños (Inventario de Trastornos por Ansiedad). Laboratorio de Trastornos por Ansiedad de Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Manuscrito en preparación*.
- Holt, C. S., Heimberg, R. G. & Hope, D. A. (1992). Avoidant personality disorder and the generalized subtype of social phobia. *Journal of Abnormal Psychology*, 101, 318-325.
- Holt, C. S., Heimberg, R. G., Hope, D. A. & Liebowitz, M. R. (1992). Situational domains of social phobia. *Journal of Anxiety Disorders*, 6, 63-77.
- Klorman, M. L., Weerts, T. C., Hastings, J. E., Melamed, B. G. & Lang, P. J. (1974). Psychometric evaluation of some specific-fear questionnaires. *Behavior Therapy*, 5, 401-409.
- La Greca, A. M. & López, N. (1998). Social anxiety among adolescents: Linkages with peer relations and friendships. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 26, 83-94.
- La Greca, A. M. & Stone, W. L. (1993). The Social Anxiety Scale for Children-Revised: Factor structure and concurrent validity. *Journal of Clinical Child Psychology*, 22, 17-27.
- Leary, M. R. (1983a). Social anxiousness: The construct and its measurement. *Journal of Personality Assessment*, 47, 66-75.
- Leary, M. R. (1983b). A brief version of the Fear of Negative Evaluation Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 9, 371-375.
- Leary, M. R. & Kowalski, R. M. (1993). The Interaction Anxiousness Scale: Construct and criterion-related validity. *Journal of Personality Assessment*, 61, 136-146.
- Liebowitz, M. R. (1987). Social phobia. *Modern problems of pharmacopsychiatry*, 22, 141-173.
- Liebowitz, M. R., Schneier, F. R., Campeas, R., Hollander, E., Hatterer, J., Fyer, A. J., Gorman, J. M., Papp, L., Davies, S., Gully, R. & Klein, D. F. (1992). Phenelzine versus atenolol in social phobia: A placebo-controlled comparison. *Archives of General Psychiatry*, 49, 290-300.
- Lombardo, T. W. (1988). Marks and Mathews Fear Questionnaire. En M. Hersen & A.S. Bellack (Eds.), *Dictionary of behavioral assessment techniques* (pp. 293-294). New York: Pergamon Press.
- Mattick, R. P. & Clarke, J. C. (1989). *Development and validation of measures of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety*. Unpublished manuscript.
- Mattick, R. P. & Clarke, J. C. (1998). Development and validation of measures of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety. *Behaviour Research and Therapy*, 36, 455-470.
- Mattick, R. P., Peters, L. & Clarke, J. C. (1989). Exposure and cognitive restructuring for social phobia: A controlled study. *Behavior Therapy*, 20, 3-23.
- Méndez, F. X., Inglés, C. J. e Hidalgo, N. D. (1999). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Confianza para Hablar en Público: estudio con una muestra de alumnos de enseñanzas medias. *Psicothema*, 11, 65-74.
- Montorio, I., Guerrero e Izal, M. (1991). *Estudio sobre las dificultades para hablar en público de estudiantes universitarios*. Trabajo no publicado. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- Montorio, I., Izal, M., Lázaro, S. y López, A. (1996). Dificultad para hablar en público en el ámbito universitario. Eficacia de un programa para su control. *Ansiedad y Estrés*, 2, 227-244.
- Munjack, D. J., Burns, J., Baltazar, P. L., Brown, R., Leonard, M., Nagy, R., Koek, R., Crocker, B. & Schafer, S. (1991). A pilot study of buspirone in the treatment of social phobia. *Journal of Anxiety Disorders*. 5, 87-98.

- Norton, G. R., Cox, B. J., Hewitt, P. L. & McLeod, L. (1997). Personality factors associated with generalized and non-generalized social anxiety. *Personality Individual Differences*, 22, 655-660.
- Oei, T. P. S., Kenna, D. & Evans, L. (1991). The reliability, validity and utility of the SAD and FNE scales for anxiety disorder patients. *Personality Individual Differences*, 12, 11-116.
- Olivares, J., García-López, L. J. & Hidalgo, M. D. (2001). The Social Phobia Scale and the Social Interaction Anxiety Scale: Factor structure and reliability in a Spanish-speaking population. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 19, 69-80.
- Olivares, J., García-López, L. J., Hidalgo, M. D., La Greca, A. M., Turner, S. M. & Beidel, D. C. (2002). A pilot study on normative data for two social anxiety measures: The Social Phobia and Anxiety Inventory and the Social Anxiety for Adolescents. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud/ International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2.
- Olivares, J., García-López, L. J., Beidel, D. C., Turner, S. M., Albano, A. M. & Hidalgo, M. D. (2002). Results at long-term among three psychological treatments for adolescents with generalized social phobia (I): Statistical significance, *Psicología Conductual*, 10.
- Olivares, J., García-López, L. J., Turner, D. M., Beidel, D. C., Albano, A. M. & Sánchez-Meca, J. (2002). Results at long-term among three psychological treatments for adolescents with generalized social phobia (II): Clinical significance and effect size, *Psicología Conductual*, 10 (2), En prensa.
- Olivares, J., García-López, L. J., Hidalgo, M. D., Turner, S. M. & Beidel, D.C. (1999). The Social Phobia and Anxiety Inventory: Reliability and validity in a Spanish adolescent population. *The Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 21, 67-78.
- Olivares, J., Hidalgo, M.D. & Garcia-López, L.J. (2002). Relationships among social anxiety measures: Are there differences between social phobics and normal subjects? *European Journal of Psychological Assessment*.
- Olivares, J., Ruiz, J., Hidalgo, M. D. y García-López, L. J. (1999). *Un análisis de la estructura factorial de la Escala de Ansiedad Social para Adolescentes (SAS-A) en población española*. I Congreso Iberoamericano de Psicología Clínica y de la Salud. Granada, noviembre 1999.
- Osman, A., Barrios, F. X., Aukes, D. & Osman, J. R. (1995). Psychometric evaluation of the Social Phobia and Anxiety Inventory in college students. *Journal of Clinical Psychology*, 51, 235-243.
- Osman, A., Barrios, F. X., Haupt, D., King, K., Osman, J. R. & Slavens, S. (1996). The Social Phobia and Anxiety Inventory: Further validation in two nonclinical samples. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 18, 35-47.
- Paul, G. (1966). *Insight vs. desensibilization in psychotherapy*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Peters, L. (2000). Discriminant validity of the Social Phobia and Anxiety Inventory (SPAI), the Social Phobia Scale (SPS) and the Social Interaction Anxiety Scale (SIAS). *Behaviour Research and Therapy*, 38, 943-950.
- Pérez, A. y Valenzuela, V. (1991). Estandarización de las Escalas de Evitación y Ansiedad Social (SAD) y Temor a la Evaluación Negativa (FNE) y relación entre la ansiedad social y los comportamientos asertivo y agresivo. *Tesis doctoral no publicada*. Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Rapee, R. M., Brown, T. A., Antony, M. A. & Barlow, D. H. (1992). Response to hyperventilation and inhalation of 5.5% carbon dioxide-enriched air across the DMS-III-R anxiety disorders. *Journal of Abnormal Psychology*, 101, 538-552.
- Reich, J. R. & Yates, W. (1988). A pilot study of treatment of social phobia with alprazolam. *American Journal of Psychiatry*, 145, 590-594.
- Ries, B. J. McNeil, D. W., Boone, M. L., Turk, C. L., Carter, L. E. & Heimberg, R. G. (1998). Assessment of contemporary social phobia verbal instruments. *Behaviour Research and Therapy*, 36.
- Safren, S. A., Turk, C. L. & Heimberg, R. G. (1998). Factor structure of the Social Interaction Anxiety Scale and the Social Phobia Scale. *Behaviour Research and Therapy*, 36, 443-453.
- Sandín, B., Valiente, R. M., Chorot, P., Santed, M. A. & Sánchez-Arribas, C. (1999). Escala de Ansiedad Social para Niños-Revisada (SASC-R): Fiabilidad, validez y datos normativos. *Análisis y Modificación de Conducta*, 25, 827-847.
- Sanz, P. (1994). The Spanish versión of the Interaction Anxiousness Scale: Psychometric properties and relationship with depresión and cognitive factors. *European Journal of Psychological Assessment*, 10, 129-135.
- Smári, J., Clausen, A., Hardarson, B. & Arnarson, E. (1995). An assessment of the Social Phobia and Social Anxiety and their relation to self-consciousness. *Scandinavian Journal of Behaviour Therapy*, 24, 135-144.
- Stravynski, A., Basoglu, M., Marks, M., Sengun, S. & Marks, I. M. (1995). The distinctiveness of phobias: A discriminant analysis of fears. *Journal of Anxiety Disorders*, 9, 89-101.
- Taylor, S., Woody, S., McLean, P. D. & Koch, W. J. (1997). Sensitivity of outcome measures for treatments of generalized social phobia. *Assessment*, 1, 181-191.
- Turner, S. M. y Beidel, D. C. (1988). Some further comments on the measurement of social phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 26, 411-413.

- Turner, S. M., Beidel, D. C., Dancu, C. V., & Stanley, M. A. (1989). An empirically derived inventory to measure social fears and anxiety: The Social Phobia and Anxiety Inventory. *Psychological Assessment, 1*, 35-40.
- Turner, S. M., Beidel, D. C., Long, P. J., Turner, M. W. & Townsley, R. M. (1993). A composite to determine the functional status of treated social phobics: The Social Phobia Endstate Functioning Index. *Behavior Therapy, 24*, 265-275.
- Turner, S. M., Beidel, D. C. & Wolf, P. L. (1994). A composite measure to determine improvement following treatment for social phobia: The Index of Social Phobia Improvement. *Behaviour and Therapy, 32*, 471-476.
- Turner, S. M., McCanna, M. & Beidel, D. C. (1987). Validity of the Social Avoidance and Distress and Fear of Negative Evaluation Scales. *Behaviour Research and Therapy, 25*, 113-115.
- Turner, S. M., Stanley, M. A., Beidel, D. C. & Bond, L. (1989). The Social Phobia and Anxiety Inventory: Construct validity. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 11*, 221-234.
- Villa, H., Botella, C., Quero, S., Ruipérez, M. A. y Gallardo, M. (1998, noviembre). *Propiedades psicométricas de dos medidas de autoinforme en fobia social: Miedo a la evaluación negativa (FNE) y escala de evitación y ansiedad social (SAD)*. Póster presentado en el I Simposio sobre Fobias y otros Trastornos de Ansiedad. Granada, España.
- Watson, J. B. (1925). *Behaviorism*. New York: Norton.
- Watson, D. & Friend, R. (1969). Measurement of social-evaluative anxiety. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 33*, 448-457.

Página web: <http://www.rlpsi.org>