

## Cuarto Anuncio

### II Congreso Internacional sobre la Teoría Antropológica de lo Didáctico

14 h del 31 de octubre de 2007 – 12 h del 3 de noviembre de 2007

### “Difundir las matemáticas (y los otros saberes) Como instrumentos de conocimiento y de acción”

**Organizado por:**

**Laboratorio LIRDEF (equipo ERES) del IUFM de Montpellier  
UMR ADEF (équipe TAD),  
FUNDEMI IQS (Universitat Ramon Llull, Barcelona)  
Dto. Didáctica de las Ciencias (Universidad de Jaén)  
Dt. Matemàtiques (Universitat Autònoma de Barcelona)  
y la participación del ayuntamiento de Uzès y del IUFM de Montpellier**

#### 1. OBJETIVOS DEL CONGRESO

En el año 2005 se cumplió el 25 aniversario de la primera presentación por Yves Chevallard de la noción de “Transposición Didáctica, germen de la Teoría Antropológica de lo Didáctico iniciada y desarrollada por este autor. En la actualidad más de un centenar de investigadores, entre los que se encuentran un número importante de profesores universitarios franceses, españoles y latino-americanos, así como investigadores anglosajones, trabajan en este ámbito teórico.

El Primer Congreso Internacional sobre la Teoría Antropológica de lo Didáctico (TAD) fue organizado en Baeza (España) del 27 al 30 de octubre 2005 (\*). Bajo el lema “Sociedad, Escuela y Matemáticas”, reunió por primera vez alrededor de ochenta investigadores que trabajan en el ámbito de la TAD o se interesan por sus desarrollos. Se trataba de recapitular sobre el estudio de los problemas que emergen del sistema de enseñanza y de la institución de formación de profesores creando un foro de intercambio científico y de cooperación específica de la TAD.



---

(\*) Se puede visitar la página del congreso de octubre 2005: <http://www4.ujaen.es/~aestepa/TAD-frances/> o <http://www4.ujaen.es/~aestepa/TAD/>.

## Cuarto anuncio

El objetivo de los congresos de la TAD es doble:

- (1) Reunir a los investigadores que trabajan actualmente en el ámbito de la TAD, en el campo de la didáctica de las matemáticas o en campos vecinos, para establecer un balance conjunto de los resultados y de los avances de la TAD a lo largo de estos últimos años, balance que concierne tanto a la investigación fundamental como al desarrollo del sistema de enseñanza y a la formación del profesorado.
- (2) Proponer desde la TAD un programa de investigación que especifique los problemas abiertos más pertinentes, relativos a las grandes dificultades de los sistemas educativos actuales o al desarrollo de la didáctica como disciplina científica y, especialmente, en lo que hace referencia a la articulación de la TAD con la Teoría de las Situaciones Didácticas.

Entre el **31 de octubre** y el **3 de noviembre** de 2007 se celebrará en Uzès (Francia), el **Segundo Congreso Internacional sobre la TAD**. El tema del Congreso es:

**“Difundir las matemáticas (y los otros saberes) como instrumentos de conocimiento y de acción”.**



Este congreso prolongará los trabajos de Baeza centrándose en el desarrollo de los cuatro ejes siguientes (\*\*):

**Eje 1. La TAD en el continente didáctico hoy**

**Eje 2. Enseñar matemáticas: la profesión y sus problemas**

**Eje 3. Teoría y práctica de las Actividades y de los Recorridos de Estudio e Investigación (AEI y REI)**

**Eje 4. La dialéctica de los “media” y los “medios”**

## Cuarto anuncio

### 2. EI COLECTIVO CIENTÍFICO DEL CONGRESO

La comunidad científica que orienta la elección de los contenidos y las formas de trabajo del congreso está constituida por dos instancias, el **comité científico** y el **comité de lectura**, cuya composición se explicita a continuación.

**Comité científico.** Michèle Artaud (IUFM d'Aix-Marseille, France), Marianna Bosch (Universitat Ramon Llull, Espagne), Alain Bronner (IUFM de Montpellier, France), Guy Brousseau (IUFM d'Aquitaine, Bordeaux), Ángel Contreras de la Fuente (Universidad de Jaén, Espagne), Yves Chevallard (IUFM d'Aix-Marseille, France), Lorena Espinoza (Universidad Santiago de Chile, Chili), Antonio Estepa (Universidad de Jaén, Espagne), Francisco Javier García (Universidad de Jaén, Espagne), Josep Gascón (Universitat Autònoma de Barcelona, Espagne), Luisa Ruiz Higuera (Universidad de Jaén, Espagne), Maria Luisa Schubauer-Leoni (Université de Genève, Suisse), Gérard Sensevy (IUFM de Bretagne, France)

**Comité de lectura.** Chantal Amade-Escot (Université Paul-Sabatier, Toulouse, France), Teresa Assude (IUFM d'Aix-Marseille, France), Quim Barbé (Universidad Santiago de Chile, Chili), David Block (CINVESTAV, Mexico, Mexique), Pilar Bolea (Universidad de Zaragoza, Espagne), Loli Carrillo (Universidad de Murcia, Espagne), Carmen Chamorro (Universidad Complutense de Madrid, Espagne), Eva Cid (Universidad de Zaragoza, Espagne), Gisèle Cirade (IUFM d'Aix-Marseille, France), Pierre Duchet (CNRS, Paris, France), Cecilio Fonseca (Universidad de Vigo, Espagne), Vicenç Font (Universitat de Barcelona, Espagne), Juan Díaz Godino (Universidad de Granada, Espagne), Jean-Baptiste Lagrange (IUFM de Reims, France), Yves Matheron (IUFM de Midi-Pyrénées, France), Claire Margolinas (IUFM d'Auvergne & INRP, Clermont-Ferrand, France), Guilaine Menotti (IUFM d'Alsace, France), Alain Mercier (INRP, Lyon, France), Annie Noirfalise (Université Blaise-Pascal, Clermont-Ferrand, France), Robert Noirfalise (Université Blaise-Pascal, Clermont-Ferrand, France), Pilar Orús (Universitat Jaume I, Castellón, Espagne), André Pressiat (IUFM d'Orléans-Tours, France), Esther Rodríguez (Universidad Complutense de Madrid, Espagne), Maggy Schneider (Université de Liège, Belgique), Tomás Sierra (Universidad Complutense de Madrid, Espagne), María Trigueros (Instituto Tecnológico Autónomo de México, Mexique), Carl Winsløw (Université de Copenhague, Danemark), Miguel R. Wilhelmi (Universidad Pública de Navarra, Espagne), Floriane Wozniak (IUFM de Lyon, France)

---

(\*\*) En el (§ 9) de este Primer anuncio aparece una pequeña presentación del tema y de cada uno de los ejes del trabajo que se llevará a cabo en el congreso.

## Cuarto anuncio

### 3. COMITÉ DE ORGANIZACIÓN

- Michèle Artaud (IUFM d'Aix-Marseille, Francia)
- Marianna Bosch (Universitat Ramon Llull, España)
- Alain Bronner (IUFM de Montpellier, Francia)
- Yves Chevallard (IUFM d'Aix-Marseille, Francia)
- Gisèle Cirade (IUFM d'Aix-Marseille, Francia)
- Josep Gascón (Universitat Autònoma de Barcelona, España)
- Mirène Larguier (IUFM de Montpellier, Francia)
- Luisa Ruiz Higuera (Universidad de Jaén, España)

### 4. PONENCIAS INVITADAS

Conferencias y comunicaciones

- Michèle Artigue, Université de Paris 7 (Francia)
- Marianna Bosch, Universitat Ramon Llull, (España)
- Yves Chevallard, IUFM d'Aix-Marseille (Francia)
- Josep Gascón, Universitat Autònoma de Barcelona (España)
- Luisa Ruiz Higuera, Universidad de Jaén (España)
- Francisco Javier García, Universidad de Jaén (España)
- Alain Mercier, INRP (Francia)
- Gérard Sensevy, IUFM de Bretagne (Francia)

Un debate

*¿La noción de competencia es soluble en la didáctica?*

Debate entre Guy Brousseau y Josep Gascón con aportaciones de Gérard Sensevy e Yves Chevallard, animado por Marianna Bosch. Se invita a todos los participantes a asistir al debate (que no es una mesa redonda). Seguirá un post-durante abierto a todos durante el congreso o, posteriormente, a través de la web.

### 5. LLAMADA A COMUNICACIONES Y POSTERS

Las comunicaciones orales y los pósters que se presenten al congreso deben tener relación con uno al menos de los cuatro ejes del mismo.

Las comunicaciones y pósters pueden estar escritos y presentados en **español**, en **francés** o en **inglés** y deben respetar las especificaciones que se señalarán más adelante.

## Cuarto anuncio

### COMUNICACIONES

- Longitud máxima: 15 páginas (referencias, figuras y anexos incluidos).
- Caracteres en Times 12 puntos, interlinea de 16 puntos y 6 puntos entre párrafos. Márgenes de 2,5 cm.
- Notas a pie de página en Times 10.
- Título en mayúsculas centrado, seguido de: nombre(s) de los autores, instituciones en itálico.
- Dos resúmenes de un máximo de 10 líneas cada uno en las otras dos lenguas (español, francés, inglés) diferentes a la del texto.
- La presentación escrita (transparencias, PowerPoint, etc.) simultánea a la presentación oral, debe hacerse en una de las otras dos lenguas diferentes a la que se utilice en la presentación oral.

### POSTERS

- Dimensiones máximas de 100 cm × 75 cm. No incluir texto de un tamaño de letra inferior a 18 puntos.

### PLAZOS DE PRESENTACIÓN

(1) Los participantes que quieran presentar una comunicación o un póster deben enviar, **antes del 27 de mayo de 2007**, un **resumen de una página (como máximo)** indicando:

- El título completo
- Los autores (nombre, apellidos, institución, país y correo electrónico)

El envío debe dirigirse a:

Michèle Artaud ([m.artaud@aix-mrs.iufm.fr](mailto:m.artaud@aix-mrs.iufm.fr))

Alain Bronner ([alain.bronner@montpellier.iufm.fr](mailto:alain.bronner@montpellier.iufm.fr))

Marianna Bosch ([mbosch@fundemi.url.edu](mailto:mbosch@fundemi.url.edu))

Josep Gascón ([gascon@mat.uab.es](mailto:gascon@mat.uab.es)).

(2) El **texto completo** de las comunicaciones o pósteres debe ser enviado antes del **30 de junio de 2007**.

(3) El Comité Científico dará una respuesta antes del **30 de julio de 2007**.

## Cuarto anuncio

(4) En caso de aceptación, el texto completo (con las modificaciones propuestas) deberá ser presentado **antes del 10 de septiembre de 2007** para ser incluido en las actas preparatorias del congreso.

### 6. CALENDARIO

Resumen de la comunicación o del póster	<b>27 de mayo 2007</b>
Texto completo de la comunicación	30 de junio 2007
Respuesta del Comité Científico	30 de julio 2007
Texto para publicar en las actas previas	10 de septiembre 2007

### 7. INFORMACIONES PRÁCTICAS

#### LUGAR DEL CONGRESO:

En Uzès, en el departamento del Gard (France), en la sala *Racine* del ayuntamiento.

#### CUOTAS DE INSCRIPCIÓN:

**250 euros**, si la inscripción se realiza antes del **15 de junio 2007**

**300 euros**, si la inscripción se realiza después del 15 de junio 2007

La inscripción incluye:

- Participar a todas las actividades del congreso,
- Pre-actas del congreso y las actas definitivas
- Pausas-café y comidas del mediodía de los días 1, 2 y 3 de noviembre.

#### FORMA DE PAGO:

Para el pago de la inscripción, enviar un talón nominal a nombre de:

**"Monsieur l'agent comptable de l'IUFM de l'académie de Montpellier"**

Y enviarlo a:

**Marlène Lasne, Secrétariat Recherche – LIRDEF (Bureau A 308)**  
**IUFM De Montpellier**  
**2, place Marcel Godechot**  
**B.P. 4152**  
**34092 MONTPELLIER Cedex 5**

Tél : 04 67 61 8312

Fax: 04 67 61 83 49

En caso de preferir pagar mediante giro bancario, se debe enviar una factura a la dirección anterior precisando:

- Nombre del participante
- Datos personales

## Cuarto anuncio

- Datos teléfono, dirección y número de cuenta bancaria del laboratorio o centro que hace el ingreso, así como el número SIRET o el CIF
- Compromiso de pago del laboratorio o centro.

### **CUENTA PARA EL INGRESO:**

10071 34000 00001003776 – clave RIB 24

TPMONTPELLIER TRES GALE

IBAN: FR76 1007 1340 0000 0010 0377 624

BIC: BDFEFRPPXXX

Titular de la cuenta: IUFM DE MONTPELLIER  
M L'AGENT CMOPTABLE  
2 PLACE MARCEL GODECHOT BP4152  
34092 MONTPELLIER CEDEX 5

### **ALOJAMIENTO:**

Hemos negociado precios exclusivos para los participantes al congreso y sus acompañantes con un hotel muy bonito de 3 estrellas, en el centro de Uzès y cerca (300 m) del lugar del congreso:

- Hôtel restaurant du Général d'Entraigues.

Actualmente el hotel está prácticamente completo. Si deseáis conocer las disponibilidades, contactad con:

Mirène Larguier [mirene.larguier@montpellier.iufm.fr](mailto:mirene.larguier@montpellier.iufm.fr).

Otros hoteles pueden acogeros en el centro de Uzès. Los indicamos por orden de proximidad con el lugar del congreso, es decir el ayuntamiento (mairie) de Uzès:

- La Taverne 04 66 22 13 10
- L'hostellerie provençale 04 66 22 11 06
- Le Mercure hôtel (à 20 minutes à pied) 04 66 03 32 22

Para más información, ver: <http://www.uzes-tourisme.com/sitefr/sommaire/heber.htm> o <http://www.uzes-tourisme.com/>

### **CENA FESTIVA**

Os proponemos una cena festiva en el ambiente selecto del restaurante « Jardins de Castille » situado en el Hôtel du Général d'Entraigues a un precio único de 32 € incluyendo el aperitivo, vino y café.

**→ NO OLVIDÉIS RELLENAR Y ADJUNTAR LA FICHA DE INSCRIPCIÓN**

## **8. PERSONAS DE CONTACTO**

Para informaciones generales sobre el congreso:

Alain Bronner: [alain.bronner@montpellier.iufm.fr](mailto:alain.bronner@montpellier.iufm.fr).

Para temas de hospedaje e inscripción:

Mirène Larguier: [mirene.larguier@montpellier.iufm.fr](mailto:mirene.larguier@montpellier.iufm.fr).

## Cuarto anuncio

### 9. PRESENTACIÓN DEL TEMA Y DE LOS EJES

#### TEMA DEL CONGRESO

El título propuesto para el II Congreso Internacional sobre la TAD, “Difundir las matemáticas (y los otros saberes) como instrumentos de conocimiento y de acción”, requiere unos breves comentarios.

→ Este título se refiere, en primera instancia, a la **difusión** de saberes a través de la Sociedad. **Enseñar** un saber es una manera particular de intentar su difusión. En particular, la **Escuela** (de la maternal a la universidad) es un lugar en el que se enseñan saberes, incluso si algunos de los saberes difundidos por la Escuela no se enseñan formalmente en ella. La referencia al hecho de difundir saberes pone aquí el acento en las difusiones no clásicas –esto es, “salvajes”– de los saberes, situándolas *a priori* en todas las instituciones de la sociedad en las que se pueden observar procesos de difusión.

→ Los saberes que se encuentran en el corazón de este congreso son los que constituyen las que podríamos denominar las **ciencias matemáticas**, esto es, las ciencias con fuerte contenido matemático. De todos modos, aunque se haya circunscrito a los problemas de didáctica de los saberes matemáticos, el desarrollo de la TAD debe actualmente tomar como objeto de estudio la difusión social de todo saber institucionalmente reconocible. El título del congreso deja entrever esta exigencia, que el comité científico asumirá en la elección de las comunicaciones de este segundo congreso.

→ La difusión social (y en particular escolar) de los saberes está tradicionalmente marcada por el peso del paradigma “monumentalista”, en el cual la difusión de los saberes toma, se quiera o no, la forma de una “visita” a los saberes a difundir, siguiendo el modelo de la visita a monumentos en la que no se busca comprender (ni hacer comprender) la utilidad, el rol, ni la significación de dichos saberes en los sistemas de conocimiento y de acción en los que se integraban. Contra esta degeneración epistemológica (que alcanza su apogeo en ciertos juegos televisivos pero que no está ausente en la Escuela actual), los trabajos del congreso se esforzarán por explorar la economía y la ecología del único paradigma epistemológico auténtico, aquél que considera que los saberes se crean y difunden como sistemas de instrumentos para comprender el mundo de forma racional y para actuar en él de forma bien controlada. De aquí se desprende la referencia del título a los saberes como “instrumentos de conocimiento y de acción”, referencia que marca el objetivo del congreso.

#### EJE 1. LA TAD EN EL CONTINENTE DIDÁCTICO HOY

→ Por “continente didáctico” designamos en primer lugar el campo de los trabajos de **investigación en didáctica**. Pero dicha expresión remite también al conjunto de las



## Cuarto anuncio

instituciones **de enseñanza y de formación** (y a su noosfera), en la medida en que las maneras de hacer y de pensar presentes en su seno son el resultado de la transposición (próxima o más lejana) de creaciones de la investigación en didáctica.

→ El eje 1 trae consigo de manera bastante natural dos sub-ejes:

– por un lado, se trata de estudiar el estado y la dinámica de la **difusión** y de la calidad de la **recepción** en el seno del continente didáctico de los instrumentos teóricos, tecnológicos y técnicos aportados por la TAD;

– por otro lado, se trata de estudiar cómo la TAD puede **dar cuenta de los trabajos y de las tendencias alógenas**, señalando o no una inspiración determinada, que pueden observarse actualmente en el seno del continente didáctico.

→ En otros términos, y salvo excepciones, las comunicaciones situadas en el eje 1 deberán referirse:

– o bien a una investigación relativa a la forma cómo la TAD es vista, recibida o eventualmente utilizada, o cuestionada, en tal o cual región del continente didáctico;

– o bien a una investigación relativa a la forma en que la TAD permite analizar otras maneras de hacer y de pensar presentes en el continente didáctico, desde las que se sostienen en una teorización muy elaborada (como la Teoría de las Situaciones Didácticas o la Teoría de los Campos Conceptuales) hasta las que, en el otro extremo, pueden considerarse como inicios de construcciones en obra.

### EJE 2. ENSEÑAR MATEMÁTICAS: LA PROFESIÓN Y SUS PROBLEMAS

→ Este eje se sustenta sobre dos pilares conceptuales principales:

– el de **la profesión**, entendiéndola como **el conjunto de los actores** de la enseñanza de las matemáticas, “del parvulario a la universidad”, es decir, no solamente los **profesores** ni, en particular, los profesores de matemáticas de la enseñanza primaria y secundaria, que forman el grueso de la “tropa”, sino también los **militantes** de asociaciones o sindicatos, así como los **formadores** de profesores, los **inspectores**, los **responsables ministeriales** de la enseñanza de las matemáticas e incluso los **investigadores** de la enseñanza de las matemáticas (en breve, la “noosfera en sentido amplio” menos los “noosferianos” **transitorios**);

– el de los **problemas** de la profesión que surgen en el ejercicio mismo del oficio docente o identificados por la observación y el análisis de las condiciones y de las restricciones de este oficio y reconocidos como problemas por una parte al menos de la profesión, es decir, como

## Cuarto anuncio

dificultades objetivas (incluso si se viven subjetivamente), dignas de la movilización colectiva de ciertos recursos de la profesión.

→ Salvo excepciones, las comunicaciones situadas en el eje 2 deberán referirse:

– o bien a una investigación que, inscribiéndose en el ámbito de la TAD, tenga por objeto poner en evidencia un **problema de la profesión** actualmente desconocido, o ignorado, o incluso negado, esto es, una dificultad objetiva del ejercicio del oficio docente cuyo tratamiento adecuado requiere una asunción colectiva de cierta parte de la profesión y, en particular, de la parte de los investigadores en didáctica de las matemáticas;

– o bien a una investigación que, inscribiéndose en el ámbito de la TAD, tenga por objeto analizar en qué formas un problema de la profesión, reconocido como tal, se encuentra realmente asumido por la profesión o podría estarlo bajo determinadas condiciones.

### EJE 3. TEORÍA Y PRÁCTICA DE LAS ACTIVIDADES Y DE LOS RECORRIDOS DE ESTUDIO Y DE INVESTIGACIÓN

→ Las nociones de **AEI** (“actividad de estudio e investigación”) y **REI** (“recorrido de estudio e investigación”) tienen por objeto fundar una modelización antropológica de los procesos didácticos **funcionales** (y no formales), esto es, observados en una perspectiva no-monumentalista en la cual un saber no es un monumento que se visita, sino una herramienta inmaterial y material funcionalmente ordenada al estudio de ciertos tipos de cuestiones.

→ El esquema básico de esta modelización puede enunciarse así: un proceso didáctico – o, más exactamente, un proceso **de estudio e investigación** – tiene su punto de partida en un proyecto social en vistas a aportar una respuesta *R* (a validar según diversos criterios) a una cierta cuestión *Q*. Una AEI (relativa a *Q*) puede estar “casi aislada” y, en este sentido, puede decirse que la cuestión *Q* se encuentra y se estudia *ex abrupto*. Pero una cuestión puede situarse en un **REI**, en el seno de una sucesión de AEI engendradas por el estudio de una “cuestión superior” generatriz del REI. En función de este esquema, y salvo excepciones, las comunicaciones situadas en el eje 3 deberán referirse:

– o bien a una investigación que analiza desde el punto de vista de la TAD, y en particular en términos de AEI y de REI, los procesos didácticos observables en diversas instituciones presentes o pasadas;

– o bien a una investigación relativa a los problemas y a las posibilidades del paso de una economía didáctica ampliamente ajena a la noción de motivación epistemológica, casi íntegramente monumentalista, a una economía didáctica funcional que puede formularse en términos de AEI y REI.

## Cuarto anuncio

### EJE 4. LA DIALÉCTICA DE LOS MEDIA Y LOS MEDIOS

→ Este eje tiene por objeto una realidad recientemente tomada en consideración y todavía ampliamente desconocida en el propio campo de la TAD: constituirá por tanto un elemento novedoso importante del congreso. La palabra **media** designa, en este ámbito, cualquier sistema de representación de una parte del mundo natural o social dirigido a un cierto público: el “curso” del profesor de matemáticas, un tratado de química, el “telediario” de un presentador de televisión, un diario regional o nacional, una página de Internet, etc., están incluidos en este sentido en el *sistema de los media*. Un **medio** es interpretado aquí en un sentido cercano al de *milieu adidactique* en la TSD: se considera, en efecto, como medio todo sistema que puede ser considerado **desprovisto de intención didáctica** en la respuesta que dicho medio puede aportar, de manera explícita o implícita, a una cuestión determinada. El sistema considerado como medio se comporta entonces **a este respecto** como un **fragmento de “naturaleza”**. Por contraste, y a propósito de numerosas cuestiones que pueden plantearse, los media están en general provistos de cierta intención, didáctica o hipo-didáctica, por ejemplo de una intención de “informar”. De todas maneras, un media puede muy bien, a propósito de una cuestión particular, ser considerado como un medio (*milieu*) y ser utilizado como tal.

→ La existencia de una dialéctica vigorosa (y rigurosa) entre medias y medios (*milieux*) constituye una condición crucial para que un proceso de estudio e investigación no se reduzca a una pura copia acrítica de elementos de respuesta esparcidos por las diversas instituciones de la sociedad. Esta exigencia es consustancial al **espíritu galileano** característico de las ciencias modernas de la naturaleza y de la sociedad, en el cual la sumisión a la autoridad cede el lugar a una cultura compartida del cuestionamiento, de la puesta a prueba de las respuestas provisionales mediante la construcción de medios (*milieux*) idóneos, deterministas o estadísticos, combinando dispositivos materiales e inmateriales (encuesta, experimentación, razonamiento, deducción). En consecuencia, uno de los grandes problemas educativos y ciudadanos de nuestro tiempo es el de la generalización de la capacidad (del alumno, del profesor, del formador, del investigador, del ciudadano, etc.) para situar su pensamiento y su acción en una dialéctica de los medias y los medios adecuada a la evaluación de sus aserciones y de sus decisiones. En esta perspectiva, y salvo excepciones, las comunicaciones situadas en el eje 4 deberán referirse:

– o bien a una investigación que analice, desde el ámbito de la TAD, las formas y las funciones eventualmente caducas y/o degeneradas, de la dialéctica de los medias y los medios en los procesos didácticos observables en diversos contextos institucionales, escolares o no;

## Cuarto anuncio

– o bien a una investigación que se inscriba en el ámbito de la TAD y se refiera a los problemas y a las posibilidades del paso a una dialéctica de los medios y los medios emancipadora del postulado de autoridad mediática (“magistral” o no), independientemente del hábitat institucional y el sector de la vida intelectual o material involucrados.